

Doorontwikkelen BRON	PO	VO	MBO	HO
Inwinnen	●	●	●	●
Infodiensten	●	●	●	●
Bekostiging	●	●	●	●
RIO	●	●	●	●
Infra Bouwstenen	●	●	●	●

Verslag werkgroep RIO-vo

Locatie: Vergadercentrum Domstad, Utrecht
Tijdstip: 26 november 2019 van 10:00 – 12:30 uur

Aanwezig:

Wendy Eijsermans, Ons Middelbaar Onderwijs (OMO)
Peter van Dijen, bestuurssecretaris, CVO-groep Zuidoost-Utrecht
Jan Ravesteijn, applicatiebeheerder, Esprit scholengroep Amsterdam
Jeannine Doornink, adviseur kwaliteitsmanagement, Quadraam
Henk Smid, kwaliteit & informatieanalyse, Onderwijsgroep Groningen
Edith de Leeuw den Bouter, applicatiebeheerder, Scholengroep Nieuw Zuid
Paul Schijff, staffunctionaris, OZHW
Fons Bos, Lucas Onderwijs
Jeffrey Hietbrink, VO-raad(voorzitter)
Wiebe Buising, programmamanager, OCW
Luke Niesink, Somtoday
Michiel van Gerwen, Somtoday
Gido de Koff, analist M2M team RIO, DUO
Harm Lammers, analist H2M-team RIO, DUO
Jelle Nauta, programma-architect, DUO
Elise Lustenhouwer, standaardisatie-expert, Kennisnet
Brian Dommisse, adviseur, Kennisnet (interim voorzitter)
Jasper Ligthart, adviseur, Kennisnet (secretaris)
Christiaan Hutteman, DUO
Wijnand Webbink, DUO
Patries van der Kamp, implementatiecoördinator, DUO
Bauke Groen, analist BRON-vo, DUO

Afwezig:

Erich van de Heuvel, informatiemanager, Almeerse Scholengroep (ASG)
Thea Keune, Analist Inspectie van het Onderwijs
Aline de Weert, Magister
Jacob Molenaar, informatie-analist, Kennisnet
Jolanda Bekkering, DUO
Heiko Kiewiet, product owner RIO, DUO
Henk Zegwaard, Magister

Agenda

1	Opening, vaststellen agenda Verslag en acties van 29-10-2019 Mededelingen: <ul style="list-style-type: none">• Status modelleren	10:00-10:10
2	Voortgang & livegang <ul style="list-style-type: none">• Veldtest (DUO)• Livegang (DUO)• Rondje langs aanwezige instellingen• Rondje langs leveranciers	10:10-10:40
3	Voortgang ontwikkelteam RIO-register + portaal <ul style="list-style-type: none">• Sprintreview/demo• Functionele wensen tav de beheerschermen• Vooruitblik	10:40-11:00
4	Nieuwe versie waardelijst Opleidingskenmerken VO <ul style="list-style-type: none">• Ingangsdatums aangepast• 6-jarige havo (experiment)• 3 sublijsten gedefinieerd	11:00-11:10
5	Doorlopende en geïntegreerde leerroutes in RIO (DUO) <ul style="list-style-type: none">• Totaalplaatje	11:10-11:25
6	Ontsluiting RIO voor andere partijen (Kees Waterlander, DUO) <ul style="list-style-type: none">• Open data• API's	11:25-11:50
7	Beheerproces van waardelijsten (Elise en Brian)	11:50-12:05
9	Rondvraag	12:20-12:30
	Aansluitend lunch	

1. Opening, vaststellen agenda, verslag en acties van 29-10-2019

Jeffrey Hietbrink (voorzitter) opent de vergadering.

Jacob heeft voorafgaand aan de bijeenkomst de laatste stand van zaken van het modelleren doorgegeven. Er hebben zich 337 gebruikers aangemeld van 206 onderwijsinstellingen (van de in 329 in totaal) van wie 188 instellingen actief aan het modelleren zijn (geweest). Ze hebben samen 647 onderwijsaanbieders aangemaakt. Jacob verwacht dat we ongeveer de piek van gebruikers nu wel bijna bereikt hebben. De overige scholen gaan waarschijnlijk vanwege hun beperkte omvang direct in het LAS registreren.

Het verslag van 29-10-2019 wordt besproken. Er wordt gevraagd waar het gesprek met Magister dat op p.4 genoemd wordt over gaat. Het gaat o.a. over het gebruik van locaties op verschillende manieren door hetzelfde bestuur. Een aantal van deze punten zal wel pas later kunnen worden opgepakt i.v.m. de livegang. Dit gesprek heeft inmiddels plaatsgevonden en volgt dus op het eerdere gesprek over het opnemen van Opleidingskenmerken.

Het verslag wordt aangenomen

Actiepunten

0625-02 Hoe kunnen plausibiliteitschecks door andere partijen mogelijk gefaciliteerd worden: staat open, wordt onderdeel van aanpak borgen datakwaliteit

0903-01 Uitwerken voorstel beheerproces waardelijst opleidingskenmerken: staat vandaag op de agenda
0903-02 Notitie over effecten wijzigingen in juridische werkelijkheid (BRIN) op de onderwijskundige werkelijkheid: : staat open, wordt onderdeel van aanpak borgen datakwaliteit

0903-03 Notitie over overzichten en signalen/controles achteraf: staat open, wordt onderdeel van aanpak borgen datakwaliteit

1001-02: staat vandaag op de agenda

2910-01: staat open

2910-02: afgerond

2. Voortgang & livegang

- **Livegang (DUO)**
- **Veldtest (DUO)**
- **Rondje langs aanwezige instellingen**
- **Rondje langs leveranciers**

Patries van de Kamp geeft een update over de livegang. De dagelijkse conversie vanuit BRIN-RIO en de M2M koppeling met LAS-leveranciers staan in productie.

Voor het H2M-gedeelte is een hacktest uitgevoerd waar helaas drie blokkerende bevindingen uit zijn gekomen. Twee daarvan zijn opgelost, één staat nog open. Bij een DDOS-aanval op het RIO portaal is het nu mogelijk om alle portalen van DUO uit de lucht te halen. Daarmee kan de livegang nog geen doorgang vinden. De RIO schermen maken gebruik van de generieke componenten van DUO portalen en deze bevinding is te wijten aan een onvolkomenheid daarin.

Omdat de oplossing nog niet lijkt te werken wordt nu naar een plan B gekeken: de Zoeken & Vinden functie net als bij de invoerschermen van RIO voorlopig alleen achter een inlogscherm vrij te geven. Voordeel is dat het risico van een DDOS-aanval daarmee is opgelost, nadeel is dat het dan vooralsnog niet mogelijk is om de RIO data openbaar te raadplegen. Hier wordt op dit moment binnen DUO over afgestemd.

Gevraagd wordt om wat voor afstemming het gaat. Patries antwoordt dat het gaat om consequenties van een de fundamentele oplossing voor het functioneren de andere DUO portalen. Jeffrey Hietbrink vraagt wat ongeveer het tijdvak is waarop dit duidelijk gaat worden. Dit is lastig te beantwoorden gegeven de complexiteit. Patries belooft de werkgroep te informeren zodra er meer bekend is. De overige scholen zullen worden geïnformeerd via de Nieuwsflits.

Vanuit de groep is de algemene mening dat het niet zo heel erg is als niet meteen alle gegevens ook openbaar te raadplegen zijn. Zo kunnen scholen in de komende periode zorgen dat alles goed wordt ingevuld zonder dat dit al gevolgen heeft omdat de gegevens ook direct voor andere partijen zichtbaar zijn.

Peter van Dijen merkt op dat het misschien niet zo erg is dat de livegang nog niet loopt. Onlangs was hij bij een bijeenkomst van schoolbestuurders, waar slechts 2 bestuurders van de deadline van RIO per 1 januari op de orde waren. Patries herkent dit beeld. Er moet in de Nieuwsflits meer aandacht aan de deadline worden besteed. Ook gaan ze in het e-zine van DUO aandacht aan RIO besteden.

Ook het aantal OSR mandaten (voor de mandatering van LAS leveranciers voor het aanleveren van RIO gegevens namens een school) loopt nog geen storm (181 tijdens de werkgroep). De verplichte uitwisseling van RIO gegevens in BRON is weliswaar pas verplicht vanaf 1 maart, maar het beeld is wel wat zorgelijk.

Jan Ravesteijn vraagt of voor de OSR mandaten ook de doelgetallen kunnen worden genoemd, want dat zegt meer. Dit zijn er 652 (BRIN4's) volgens Brian.

Brian merkt op dat beperkte bekendheid bij besturen niet het grootste probleem hoeft te zijn, hij vraagt zich af hoe bekend ze zijn nu met BRIN. Zijn ervaring is dat OSR mandaten vaak bij een ander persoon in de school terecht komen dan bij de RIO contactpersonen. Daardoor kan de urgentie die erbij gevoeld wordt verschillen. Hij stelt voor dat DUO nog eens kijkt of alles naar de juiste persoon gecommuniceerd is en/of misschien als het om verschillende personen gaat zowel de OSR-contactpersoon als aan de RIO-contactpersoon tegelijk aangespoord moeten worden.

Paul Schijff geeft aan dat binnen zijn scholen de bekendheid ook nog niet groot genoeg is. Er moet meer aandacht worden besteed aan de communicatie. Ook pleit hij ervoor om pas live te gaan als alles technisch echt functioneert. Wat hem betreft mag de livegang ook naar 1 augustus worden uitgesteld. Vanuit de werkgroep wordt opgemerkt dat als er iets in de lucht komt terwijl er stappen technisch nog niet werken dit inderdaad tot ongenoegen en slechte beeldvorming zal leiden.

Michiel van Gerwen vraagt of het reëel is om de livegang van RIO uit te stellen tot 1 augustus 2020. Wiebe Busing stelt voor om juist zo gauw als het kan RIO naar productie te brengen, omdat het vullen door scholen dan pas kan beginnen. Door vanuit het implementatieteam goed te monitoren welke scholen deelnemen en hen gericht te benaderen als ze dat nog niet doen gaat het proces waarschijnlijk beter lopen. Als rond 1 maart 2020 blijkt dat veel scholen nog geen gegevens hebben aangeleverd kan alsnog voor uitstel worden gekozen. Paul Schijff is tevreden met deze reactie. Goede monitoring en communicatie zijn belangrijk. Het is voor de planning wel belangrijk om te realiseren dat scholen vaak in schooljaren denken

Patries vraagt of er nog suggesties zijn voor de communicatie. Edith de Leeuw den Bouter merkt op dat de kunst is om naast de contactpersonen ook de bestuursbureaus te bereiken. Jan merkt op dat een stappenplan voor wat er precies gedaan moet worden, in Jip en Janneke taal, waarschijnlijk eerder tot actie leidt. Er

ontbreken nog ongeveer 25 RIO contactpersonen. Dus op bestuursniveau is de lijst voldoende omvangrijk en actueel.

Jeffrey merkt op dat zijn indruk is dat veel scholen wel druk bezig zijn, maar dat dit niet altijd zichtbaar is. Opgemerkt wordt dat de scholen die lid zijn van de werkgroep ook vanuit allerlei gremia andere scholen zouden kunnen inspireren. Kortom, er zijn meerdere strategieën die gevolgd moeten worden om ervoor te zorgen dat de besturen worden opgelijnd.

Voor DUO Verzuim zou eerst sprake zijn van een big bang overgang. Dit wordt meer gradueel. Vanaf 03-02-2020 kunnen onderwijsaanbieder en onderwijslocatie geleverd worden, tot 01-08-2020 kan ook nog op de oude manier aangeleverd worden.

De veldtest omgeving is tijdelijk gesloten vanwege de risico's die bleken uit de hacktest. Twee scholen hebben bevindingen gemeld. De leveranciers zijn klaar met testen.

Wiebe merkt op dat hij en Brian bij DUO in Groningen zijn geweest om over de beheerschermen in het RIO portaal te spreken. Mede n.a.v. de opmerkingen van Jan in de vorige vergadering.

Brian geeft aan dat er eigenlijk twee kwesties waren

- De schermen waarin de informatie van het eigen bestuur kan worden geraadpleegd en aangepast. Die kunnen functioneel verbeterd worden.
- De schermen waarmee je als beheerder RIO "binnenkomt". Daar is de huidige methode nl. via Zoeken en Vinden een omslachtige en niet handige manier. Je wilt eigenlijk meteen je eigen onderwijsorganisatiestructuur zien en niet daar via een omweg bij moeten komen.

Dit laatste heeft topprioriteit omdat dit voor veel gebruikers erg verwarrend zal zijn. In de testomgeving bleken ook nog diverse links te staan die niet werken. Dit is reeds aangepakt door het H2M-team. Christiaan Hutteman zal tijdens de demo een update geven over de nieuwe ingang voor beheerders.

4 december zullen Brian, Wiebe en Jan naar DUO gaan om tot aanvullende voorstellen voor de functionaliteit van de beheerschermen te komen die beter aansluit bij wat een RIO-beheerder wil kunnen zien en doen. Voorstellen die op basis daarvan worden gemaakt zullen daarna in concept aan de werkgroep worden voorgelegd voor commentaar. De verwachting is dat deze gewenste functionaliteit dan ook in de komende maanden geleidelijk aan wordt toegevoegd.

Jan merkt op dat er in de testomgeving eigenlijk nooit schermen zijn aangepast. Hij kan dus niet zien of er iets met de bevindingen van scholen gedaan is. Christiaan merkt op dat er veel nieuwe schermen zijn die in het volgende agendapunt getoond zullen worden.

Jan vraagt of de M2M functies nu wel live zijn en goed werken. Patries antwoordt dat de M2M koppeling wel in productie is maar niet open staat, omdat de gegevens nog niet via H2M geraadpleegd en gecontroleerd kunnen worden. Het voorbereidend werk is dus verricht. Als de portalen geaccepteerd worden kan de uitwisseling per leverancier met één school getest worden en als dat goed functioneert dan kan daarna RIO voor alle scholen van die leverancier live gaan.

3. Voortgang ontwikkelteam RIO-register + portaal

- **Sprintreview/demo**
- **Functionele wensen tav de beheerschermen**
- **Vooruitblik**

Wijnand Webbink en Christiaan Hutteman geven een update..

N.a.v. het bezoek van Brian en Wiebe is een nieuwe user story toegevoegd: vanaf het portaal direct de informatie van de eigen organisatie kunnen raadplegen. Bij het inloggen in het DUO portaal is nu een link "RIO" toegevoegd. Doorklikken geeft twee opties: "Mijn Organisatie" (om de eigen gegevens te beheren) en de Zoeken & Vinden functie.

Onder mijn organisatie worden de gegevens van de organisaties getoond waar het account voor geautoriseerd is.

Zoeken & Vinden is bedoeld om de gegevens van ook andere organisaties te kunnen raadplegen, en voornamelijk dus alleen na inlog beschikbaar. Henk Smid vraagt of ook op plaatsnaam gezocht kan worden. Dit blijkt ingewikkeld, want om welke plaatsnaam gaat het? Van bestuur, onderwijsaanbieder of anders.

Onder Zoeken & Vinden wordt ook direct de organisatiestructuur getoond.

Per onderwijsbestuur wordt ook de hele juridische structuur nu getoond waaronder ook alle licenties (welke opleidingen mogen er aangeboden worden per bestuur, per onderwijsinstellingserkenning en per vestigingserkenning).

Jan vraagt of de gegevens ook gesorteerd kunnen worden op code. Dat is handig bij een groot aantal licenties. Dit is nu nog niet geïmplementeerd, maar staat op de backlog. Er kan al wel worden gezocht op code (of op een woord in de licentiernaam).

Jan vraagt of er ook op BRIN6 gezocht kan worden. Dit kan. Jan zou graag in dat scherm ook de naam van de locatie willen zien. Christiaan merkt op dat hier tot nu toe alleen data uit BRIN staat. Daarom staat er nog geen onderwijskundige informatie bij. Elise Lustenhouwer merkt op dat er eerder was gezegd dat het handig zou zijn om op onderwijslocatiecode te kunnen zoeken. Brian merkt op dat er uit het gebruik vast nog meer zaken gaan komen maar dat we nu ons vooral moeten concentreren op wat nu echt nodig is qua functionaliteit en later op wat meer *nice to have* is.

Op het scherm van een licentie wordt het ook mogelijk om door te klikken naar alle onderwijsaanbieders en onderwijslocaties die over die licentie beschikken. Luke Niesink vraagt of die informatie ook in linked open data zit. Dat is het geval. Michiel merkt op dat daarmee eigenlijk de bestaande databestanden vervallen. Somtoday maakt hier gebruik van zodat hun klanten makkelijk hun eigen licenties kunnen inlezen. Christiaan geeft aan dat DUO inderdaad graag wil dat partijen linked open data gaan gebruiken in plaats van grote bestanden. Harm Lammers geeft hier een update over: de bestaande leveringen blijven voorlopig nog wel bestaan.

Peter vraagt wat nu precies een licentie is. Zo is de overgang van HAVO naar VAVO formeel geen opleiding waar een licentie voor nodig is, maar wordt deze wel zo vermeld. Bauke Groen geeft aan dit inderdaad ligt aan de elementcodetabel. Zij zouden liever willen dat in die tabel alleen nog zuivere opleidingen worden opgenomen. Jelle geeft aan dat dit op termijn wel zal worden aangepakt, en dat in principe feitelijke licenties en opleidingen hieraan parallel zouden moeten lopen.

Peter vraagt of bij de communicatiecontext Leerlingzaken ook kan worden aangegeven voor welk doel het is. Er kunnen namelijk meerdere use cases voor zijn. Dit kan nl. niet in de modelleertool. Gevraagd wordt waar 'contactpunt' voor bedoeld is. Dit is een niet gestandaardiseerd veld en bedoeld voor scholen die binnen een communicatiecontext meerdere contactgegevens willen opnemen. Als veel scholen dit veld voor eenzelfde doel blijken te gebruiken kan dat aanleiding zijn om hier een nieuwe generieke communicatiecontext van te maken.

In de volgende sprint zullen o.a. beheerschermen worden verbeterd en de bevindingen van de hacktest worden verwerkt.

Luke merkt op dat zij van een aantal scholen terugkregen dat zij aangeboden opleidingen op aggregatieniveau hadden gedefinieerd. Zij waren teleurgesteld dat dit vervolgens in Somtoday niet kan. Dit kan technisch niet omdat het opnemen van aangeboden opleidingen elementcodeniveau moet. Gido de Koff geeft aan dit via de elementcodelijst wel kan in RIO. Een aantal van deze codes bleken te lang om in RIO op te nemen, maar dit zal worden opgelost. Dan wordt het ook mogelijk om een aangeboden opleiding te tonen op bijvoorbeeld HAVO bovenbouw niveau. Voor het leveren via m2m is dit nog niet aan de orde.

Brian geeft aan dat er een verschil is tussen modelleertool en feitelijke registratie. De tool is meer hoog over, in de feitelijke registratie moet het specifieker. Via de opgenomen aggregatieniveaus in de lijst opleidingseenheden wordt dat straks makkelijker. Luke zou wel graag willen weten per wanneer dit dan ook in de webservice kan.

Michiel stelt voor om dit in RIO automatisch op te lossen. Automatisch aggregaties laten maken als er niet op specifieker niveau iets wordt aangegeven. Opgemerkt wordt dat dit wel een risico oplevert. Zo was bij Vensters juist een van de problemen dat er aggregatieniveaus gebruikt werden die voor scholen niet herkenbaar waren. Brian merkt op dat dit ook in overleg kan worden opgelost: afspraken maken met de uiteindelijke afnemers van gegevens over de wenselijke manier van aggregeren. De reeds vastgestelde lijst kan daar een belangrijk stuurmiddel voor zijn, want daar hebben de scholen in deze werkgroep zich reeds inhoudelijk over gebogen.

Elise merkt op dat het ook de vraag is wat een aggregatie betekent: kunnen we bijvoorbeeld van HAVO spreken als alleen HAVO onderbouw wordt aangeboden. Dit onderwerp zal in een toekomstige vergadering terug komen.

4. Nieuwe versie waardelijst Opleidingskenmerken VO

- **Ingangsdatums aangepast**
- **6-jarige havo (experiment)**
- **3 sublijsten gedefinieerd**

Een aantal punten die vorige keer zijn genoemd m.b.t. de waardelijst opleidingskenmerken zijn inmiddels opgepakt. Zo zijn er op basis van deskresearch de echte startdata toegevoegd, belangrijk voor de geldigheid van kenmerken.

Jan vraagt of het wel klopt dat experimenten als de zesjarige havo apart moeten worden beschouwd of dat ze onderdeel zijn van de totale waardelijst opleidingskenmerken Dit zal in eerste instantie worden opgenomen in de totale waardelijst, zoals ook is afgesproken. Door middel van de sublijsten, waarvan er nu twee zijn toegevoegd, kun je de Opleidingskenmerken verder van een subcategorie voorzien. Daar valt ook meteen op dat een bepaalde kenmerk in meerdere sublijsten kan staan. Afhankelijk van het proces en de afspraken daarom heen kunnen afnemers maar ook het onderwijs zelf de verwerking van kenmerken in een bepaalde sublijst nader gaan invullen in samenspraak met mogelijke andere stakeholders.

Voor wat betreft de zesjarige HAVO merkt Brian op dat er in Nederland 15 scholen in aanmerking komen en dat er één daadwerkelijk meedoet. De wens vanuit OCW is om ook alle toekomstige experimenten als opleidingskenmerken te registreren. Maar om zo'n opleidingskenmerk te leveren moet de school wel toestemming hebben voor het experiment. Dat gebeurt via een beschikking. Of een school dit ook echt mag kan achteraf worden gecontroleerd. De ketenpartners (OCW, DUO, Inspectie en de raden) zijn bezig om een aanpak voor datakwaliteit uit te werken. Zo'n controle hoort daarbij.

Michiel merkt op dat opleidingskenmerken misschien niet de beste oplossing zijn als het in aanmerking voor bepaalde experimenten gecontroleerd moeten worden, omdat ze niet BRIN-specifiek zijn. Licenties zijn dat wel. Brian merkt op dat er daarmee een voorschot wordt genomen op de discussie die nu wordt gevoerd.

Peter van Dijen merkt op dat 6 jarige HAVO geen onderwijsconcept is, in tegenstelling tot de andere opleidingskenmerken. Elise merkt op dat b.v. een schakelklas ook geen onderwijsconcept is. Ze laat zien dat er precies om deze reden sublijsten zijn gedefinieerd. Het voorstel is dan ook om een sublijst OCW-experimenten (tot nu toe met 6 jarige havo en tienerschool) te hanteren zodat er onderscheid gemaakt kan worden in de diverse vormen van opleidingskenmerken. Kenmerken kunnen, zoals eerder al is vermeld, op meerdere sublijsten voor komen, en kunnen een verschillende status krijgen toegewezen op basis van de sublijst waar ze op staan. Jan stelt voor om ook op het voorblad direct een onderscheid te maken tussen de verschillende soorten kenmerken (bijv. wettelijk en niet wettelijke) en niet alleen via een opsomming van de sublijsten op een volgend werkblad. Elise stelt voor dit zo te doen, alleen moet de vraag hoe dit in allerlei interfaces kan worden weergegeven nader worden uitgewerkt.

Luke merkt op dat het vastleggen van opleidingskenmerken in RIO dus niet betekent dat ze ook automatisch aan BRON geleverd hoeven te worden. Brian beaamt dit en geeft aan dat we eerder met zijn allen hebben aangegeven dat het een groeiproces moet zijn. Luke merkt op dat in het huidige ontwerp in Somtoday de BRON-uitwisseling van deze kenmerken (nog) niet uitgezet kan worden. Brian geeft aan dit volgens hem ook niet nodig is, het gaat vooral om scholen die intern hun indeling in hun pakket nog niet hebben omgezet en het dus ook nog niet opleidingskenmerken kunnen koppelen aan een inschrijving binnen afzienbare termijn.

De nieuwe versie van de waardelijst wordt met de voorgestelde aanpassing vastgesteld en in de eerste helft van december gepubliceerd.

5. Doorlopende en geïntegreerde leerroutes in RIO (DUO)

Totaalplaatje

Gido de Koff geeft een update over de samenhang tussen de registratie van leerroutes vmbo-mbo bij verschillende onderdelen binnen DUO. Bij de uitwisseling met RIO wordt samenwerking als een opleidingskenmerk meegeleverd i.c.m. de naam van de samenwerkende aanbieders. De doorlopende of geïntegreerde leerroute zal met BRON worden uitgewisseld. Bovendien is daarbij ook het aangeven van de fase waar de leerling in verkeert (vo of mbo) van belang, want dit heeft impact op veel andere zaken:

- Subsidie stageplaatsen (in geval van mbo)
- Verzuim
- Centraal aanmelden (vooropleidingsgegevens)
- Studiefinanciering
- Bekostiging
- Informatieproducten (1-cijfer bestand e.d.)

De registratie in BRON van een doorlopende leerroute staat echter los van de registratie hiervan in RIO. Edith vraagt hoe zij vanuit de school nu kan aangeven in welke fase de leerling zit. Gido geeft aan dat de instellingen die samenwerken hier afspraken over moeten maken, zodat duidelijk is wanneer de leerling in het proces

officieel van fase wisselt.

Jeffrey vraagt hoe dit impact heeft op het 1-cijfer bestand. Christiaan geeft aan dat de wijze van registreren niet alleen duidelijk maakt aan welke Onderwijsaanbieder maar ook aan welke onderwijsinstellingserkenning (BRIN4) de resultaten worden toegerekend. Dat wordt onderdeel van het bestand. In Vensters zou hier dus een oplossing voor moeten worden gemaakt om met beide objecten om te kunnen gaan..

Jasper Ligthart vraagt wat het precies betekent dat de inschrijving in RIO geen invloed heeft op de inschrijving in BRON. Christiaan geeft aan dat er geen kruislingse koppeling is. Er wordt niet gecontroleerd of het ook in RIO is ingevoerd als het alleen via BRON wordt aangeleverd, en vice versa. Controle achteraf is wel mogelijk.

6. Ontsluiting RIO voor andere partijen (Kees Waterlander, DUO)

- **Open data**
- **API's**

Kees Waterlander geeft een toelichting op de beoogde wijze van ontsluiting van RIO data voor andere partijen. Op dit moment levert DUO open onderwijsdata als csv/xls en via een zogeheten API. Die data gaat straks worden uitgebreid met gegevens uit RIO.

Dit wordt gerealiseerd via linked data en een specifieke techniek nl. een RESTful API. Dit voldoet aan overheidsstandaarden en diverse referentiearchitecturen (o.a. NORA, EAR en ROSA). De data, het logisch model en conceptueel model zullen allemaal worden ontsloten. Het Kadaster voert technisch de API uit namens DUO.

De generieke RIO API is bedoeld voor online opvraging, maar niet voor periodiek synchroniseren van een systeemomgeving. De bedoeling is dat afnemers specifiek de data aanvragen die ze nodig hebben wanneer ze die nodig hebben.

Jasper vraagt of er afspraken zijn over toegankelijkheid en beschikbaarheid, sla's e.d. voor gebruik van data door andere partijen in hun processen. Dit is inderdaad het geval. Kees komt hier later op terug.

De speciale linked data database (te bereiken via <http://lod.onderwijsregistratie.nl>) met open RIO data zal worden gevuld met een dagelijkse update uit RIO (op termijn wordt dat direct) en een periodieke update uit het Gegevens Woordenboek (GWB), waarin de metadata is opgenomen. Deze gegevens kunnen door afnemers worden opgevraagd, in principe via voorgedefinieerde query's die in de API zitten.

Ook wordt het voor afnemers (b.v. centraal aanmelden, kies MBO, inspectie etc.) mogelijk om eigen query's uit te voeren via een Sparql endpoint. De bedoeling is dat als afnemers RIO data willen gaan gebruiken ze contact kunnen opnemen met DUO voor toelichting en ondersteuning.

Luke vraagt of het om zowel de juridische als onderwijskundige data gaat. Dat is inderdaad het geval. Vanuit de werkgroep wordt gevraagd waarom een afnemer dit zou willen. Geantwoord wordt dat afnemers deze data in hun eigen processen kunnen gebruiken. Uiteindelijk is dat ook het doel van RIO.

Michiel vraagt of ook de eigenschappen van examenvakken raadpleegbaar zullen zijn. Kees geeft aan dat mits het in RIO wordt opgenomen, het ook via de API zal worden aangeboden. Bauke merkt op dat de logica die bijvoorbeeld regels voor het bepalen van de validiteit van examens bepaalt door DUO wordt beschouwd als interne business rules, die in principe niet in RIO zullen komen. Michiel geeft aan dat zij in hun pakket wel van deze gegevens gebruik maken en dat was toegezegd dat deze op termijn in RIO zouden komen. Kees merkt op dat dit ook via onderwijsdata.duo.nl zou kunnen worden aangeleverd. Gido merkt op dat deze regels op een of andere manier wel beschikbaar zullen blijven en niet zomaar zullen verdwijnen.

DUO heeft al een lijstje met potentiële afnemers van RIO data.

De API zal ook data automatisch valideren tegenover het model.. In de sla is o.a. bepaald dat de beschikbaarheid minimaal 98,5% van de tijd is (in de praktijk bijna 100%). Verdere informatie staat in de presentatie die met het verslag wordt meegestuurd. Een deel van de data zal ook in het kader van de nieuwe Omgevingswet worden gebruikt, waarmee het Kadaster ook een eigen belang heeft om dit goed te regelen.

Vragen over de API en data kunnen worden gesteld aan de afdeling Gegevens Magazijn (gegevensmagazijn@duo.nl)

Op <http://lod.onderwijsregistraties.nl/catalogus-api> is veel technische informatie te vinden.

Mochten bepaalde afnemers het toch heel belangrijk vinden om volledige kopieën te maken van de RIO database (i.v.m. beschikbaarheid e.d.) dan wordt dit wellicht in de toekomst alsnog gerealiseerd. De discussie hierover loopt nog.

7. Beheerproces van waardelijsten (Elise en Brian)

Omdat de agenda wat is uitgelopen is er onvoldoende tijd om deze workshop goed uit te voeren. Daarom wordt dit agendapunt verplaatst naar de volgende vergadering (17/12).

8. Rondvraag

Luke merkt op dat in de vorige vergadering is gezegd dat alle RIO-objecten dezelfde startdatum zouden krijgen wanneer ze verplicht worden. Het is echter vanaf 1 januari al verplicht om dat bij het aanleveren van examenresultaten (inclusief vakkenpakketcontrole) een Onderwijsaanbieder wordt meegeleverd. Daarmee zou een uitwisseling met BRON van resultaten zonder Onderwijsaanbieder al vanaf dat moment worden afgekeurd. Dit kan, mede gegeven de vertraging in de livegang, niet de bedoeling zijn. Ptries gaat dit controleren.

Edith vraagt hoe er omgegaan wordt met een samenwerking met VAVO, of een ROC als straks besturen meerdere onderwijsaanbieders gaan invoeren in RIO. Michiel merkt op dat VAVO-onderwijs wordt uitbesteed aan een MBO-instelling die dit onderwijs dan ook daadwerkelijk aanbiedt en verzorgt. Dit hoeft niet in RIO opgenomen worden bij het VO. Jan merkt op dat dit dan ergens expliciet zou moeten worden gemaakt. Brian geeft aan dat er in ieder geval een FAQ van gemaakt zal worden.

Jan vraagt op of ook de (levensbeschouwelijke) grondslag van een school in RIO gaat worden opgenomen. Deze informatie blijkt al in BRIN te zitten en wordt daarmee ook in het kader van RIO geleverd.

Er zijn geen verdere opmerkingen in de rondvraag. Jeffrey Hietbrink sluit de vergadering.

Actielijst

0625-02	Hoe kunnen plausibiliteitschecks door andere partijen mogelijk gefaciliteerd worden?	Gido de Koff (DUO)	26 november 2019 (of later)	open, wordt onderdeel van een aanpak tbv borgen datakwaliteit
0903-01	Uitwerken voorstel beheerproces waardelijst opleidingskenmerken	Brian Domnisse / Elise Lustenhouwer	17 december 2019	open
0903-02	Notitie over effecten wijzigingen in juridische werkelijkheid (BRIN) op de onderwijskundige werkelijkheid	Gido de Koff (DUO)	26 november 2019 (of later)	open, wordt onderdeel van een aanpak tbv borgen datakwaliteit
0903-03	Notitie over overzichten en signalen/controles achteraf	Gido de Koff (DUO)	26 november 2019 (of later)	open, wordt onderdeel van een aanpak tbv borgen datakwaliteit
1001-02	Informatie over gegevensleveringen via een API op RIO	Brian Domnisse (Kennisnet)	26 november 2019	Tussentijdse terugkoppeling Kees Waterlander (DUO): <i>Op basis van de huidige planning (afgelopen dinsdag nog besproken met het Kadaster die de API voor ons realiseert) wordt eind volgende week de API opgeleverd met de endpoints die nodig zijn voor Centraal Aanmelden MBO. Daarna worden er nog andere end-points opgeleverd die niet direct nodig zijn voor CA MBO.</i>
2910-01	Contact over of live ondersteuning aan een school tijdens de veldtest mogelijk is	Heiko Kiewiet	26-11	open
2910-02	Aanpassing tav handleiding RIO Portaal doorgeven	Wergroepleden (scholen)	zsm	handleiding moet begin november gepubliceerd zijn
2611-02	Uitzoeken of aanleveren Onderwijsaanbieder in vakkenpakketcontrole vanaf 1 januari verplicht is ihkv BRON	Patries van de Kamp	17-12	
26-11-03	FAQ Uitwerken over het (niet) registreren in het vo van VAVO	Brian Domnisse	17-12	

De grijze actiepunten zijn afgerond en zullen volgende keer uit de actielijst worden verwijderd.

Vastgestelde documenten

Alleen de laatst vastgestelde versie wordt benoemd.

Functionele beschrijving RIO versie 1.2	16 april 2019	Werkgroep RIO
Waardelijst Opleidingseenheden vo en vavo, schooljaar 2019-2020	3 september 2019	Werkgroep RIO
Communicatiecontexten vo, versie 2019-06-25	25 juni 2019	Werkgroep RIO
PvE RIO 1.0	4 december 2018	Werkgroep RIO
Canoniek model RIO-vo en vavo	juni 2019 (<i>nb de nieuwe versie heeft alleen betrekking op het stuk vavo</i>)	Projectgroep RIO
Waardelijst Opleidingskenmerken vo (voor schooljaar 2019-2020)	26 november 2019 (de nieuwe versie die vandaag is vastgesteld wordt z.s.m. gepubliceerd)	Werkgroep RIO

De 3 waardelijsten (Opleidingseenheden, Opleidingskenmerken en Communicatiecontexten) plus de toelichtingen staan op https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/registratie-instellingen-en-opleiding-en-rio/ en gedurende de implementatiefase op <https://www.doorontwikkelen-bron.nl/documenten-rio-vo/>

Voor alle actiepunten en vragen geldt dat de informatie gestuurd kan worden naar j.ligthart@kennisnet.nl