

Verslag werkgroep RIO vo

Doorontwikkelen BRON	PO	VO	MBO	HO
Inwinnen	●	●	●	●
Infodiensten	●	●	●	●
Bekostiging	●	●	●	●
RIO	●	●	●	●
Infra Bouwstenen	●	●	●	●

Locatie: Vergadercentrum Domstad, Utrecht

Tijdstip: 15 januari 2019 van 10:00 – 12:15 uur

Aanwezig: Jan-Geert Taekema, concern informatiemanager, Landstede groep Zwolle
Edith de Leeuw den Bouter, applicatiebeheerder, Scholengroep Nieuw Zuid
Peter van Dijen, bestuurssecretaris, CVO-groep Zuidoost-Utrecht
Jan Ravesteijn, Applicatiebeheerder, Esprit scholengroep Amsterdam
Jeannine Doornink, adviseur kwaliteitsmanagement, Quadraam
Luke Niesink, SomToday
Elise Lustenhouwer, standaardisatie-expert, Kennisnet
Wiebe Busing, programmamanager, OCW
Ruben Kroon, Product Owner RIO, DUO
Gido de Koff, analist, DUO
Brian Dommissie, adviseur, Kennisnet
Claudia Cobelens, ondersteuning implementatie, Kennisnet
Paul Schijff, staffunctionaris, OZHW
Jeffrey Hietbrink, PO/VO-raad
Harm Lammers, DUO, analist van het Portaal van Centraal Register RIO
Frans van der Geest, Grotius college
Henk Zegwaard, Magister

Afwezig: Henk Smid, kwaliteit & informatieanalyse, Onderwijsgroep Groningen
Bonita Walburg, Scholen aan Zee
Herman Schaefer, ICT-coördinator/applicatiebeheerder, SCOPE
Jeroen Hamers, standaardisatie-expert, Kennisnet
Herrie Abbink, EduARte
Anke de Jong, Magister
Stefan van Wijhe, Herman Wesselink College
Anja Ginder, DUO voorzieningenplanning
Jelle Nauta, programma architect, DUO
Ron Stoks, business controller, Quadraam
Bauke Groen, analist, DUO

1 Opening, mededelingen, vaststellen agenda

Jeffrey Hietbrink is door OV-perikelen enigszins verlaat. Brian Dommissie heet namens hem alle aanwezigen welkom. De afwezigen hebben zich van tevoren afgemeld.

Welkom ook in het nieuwe jaar. 2019 betekent een verschuiving van voorbereiding en afronden van de informatiemodellen etc. naar implementatie van RIO in LAS en Centraal Register. De komende maanden wordt daar invulling aan gegeven en zal de werkgroep beoordelen of dat conform de wensen en eisen is die we gezamenlijk vorig jaar hebben bepaald. Ook zal de werkgroep gevraagd worden mee te denken over de wijze waarop we alle scholen het beste kunnen benaderen om de implementatie succesvol te laten verlopen.

In februari zal iemand van de inspectie aanwezig zijn om aan te geven hoe de inspectie met RIO om wil gaan.

Jeroen is afwezig omdat hij vandaag een afspraak in het ziekenhuis heeft. Harm Lammers is nieuw, hij is bij DUO verantwoordelijk voor het analyseren en verdiepen van de wensen en eisen ten aanzien van het portaal van het centrale RIO register en die te vertalen naar werkende functies in dat portaal.

Claudia is vandaag voor de laatste keer bij de werkgroep in haar functie als implementatiebegeleider. Zij gaat vanaf de 16de aan de slag bij de Stichting BOOR in Rotterdam. Wie weet zien we haar vanuit die functie weer terug in de werkgroep.

Brian geeft aan dat vanuit Kennisnet een vervanger voor Claudia zal komen maar dat die pas halverwege februari de werkzaamheden effectief zal kunnen oppakken. Voor de volgende keer zal Brian samen met Elise de rol van Claudia zo goed mogelijk proberen in te vullen.

De agenda wordt als volgt vastgesteld.

1	Opening, mededelingen, vaststellen agenda	10:00 - 10:05
2	Verslag en acties van 04-12-2018	10:05 - 10:15
3	Opleidingskenmerken	10:15 - 11:00
4	Beheer RIO onderdelen	11:00 - 11:45
5	Verfijnen user stories voor beheer-/raadpleegschermen RIO-register	11:45 - 12:15
6	Planning en tijdstippen volgende bijeenkomsten + rondvraag	12:15 - 12:30
	- Lunch -	12:30 - 13:00

2 Verslag en acties

Het verslag wordt vastgesteld. Er zijn wat verkeerde namen opgeschreven bij diverse uitspraken. Excuses daarvoor, de uitspraken zijn op zichzelf wel valide.

Actielijst:

De actie betreffende een oplegger voor de kenmerken zal in februari worden afgerond. Wat betreft certificaatbeheer: dit zal identiek worden gerealiseerd als voor de BRON aansluiting. Guido zal het PvE hier nog op aanpassen (nieuwe actie).

3 Opleidingskenmerken (Elise)

Vorige keren hebben we gesproken over keurmerken en onderwijsconcepten. Vandaag zullen we het hebben over certificaten voor talen en internationale opleidingen.

Certificaten voor talen

Anglia examens: Elise heeft gekeken naar de Nuffic website, en Anglia examens worden op scholen aangeboden op verschillende niveaus. Zijn dit zaken waarmee je je wilt profileren en wil je deze structureel zichtbaar maken in het aanbod? Jeannine geeft aan dat dit met name wordt gebruikt ter profilering en er wordt getwijfeld aan het nut om dit kenmerk zichtbaar te maken via RIO. Dit speelt ook meer op vakniveau en niet op opleidingsniveau. Het zijn geen door OCW erkende examens en zijn daardoor ook niet zichtbaar in BRON bij de inschrijving.

Dezelfde argumenten gelden ook voor alle andere examens die bij deze use case worden genoemd (IB examens, Goethe etc.). De groep neigt ernaar om deze examens niet te gaan opnemen in de lijst van Opleidingskenmerken van RIO.

Jan-Geert twijfelt nog wat. Waar gebruik je RIO voor? Op zich kun je dit ook zonder RIO kwijt in Scholen op de Kaart, alleen moet je daarvoor dan wel weer een extra administratieve inspanning doen. Aan de andere kant kun je het ook niet zomaar aan een opleiding koppelen en zou je dus voor RIO iets extra's moeten maken cq doen. Als er dan verder niets mee gebeurt behalve dan eventueel voor het aanbod op Scholen op de Kaart dan is de toegevoegde waarde gering.

Peter vraagt zich af of een certificaat voor een taal o.i.d. ook als randvoorwaarde kan dienen voor een vervolgopleiding, en of dit feit tot een andere beslissing zou kunnen leiden.

De groep neemt over de kenmerken van deze use case de volgende conclusie: het is geen kenmerk van een opleiding, maar meer een onderdeel van een *vak*. Derhalve nemen we dit niet op in de waardelijst Opleidingskenmerken.

Internationale opleidingen

Internationale kenmerken

Jan-Geert geeft aan dat ELOS is hernoemd, dit is nu Global Citizen programma. De groep twijfelt of alle internationale tintjes die aan opleidingen kunnen worden gegeven wel relevant zijn om op te nemen als Opleidingskenmerk. Soms zijn het projecten die je in

het curriculum kunt verwerken maar veranderen ze het wezen van de opleidingen niet echt.

Het idee wordt geopperd om alle kenmerken die te maken hebben met een vorm van internationale school generiek te benoemen, je kunt op je eigen site wel specifiek aangeven welk programma wordt aangeboden. Dit idee wordt niet omarmd: elke school doet wel iets met internationalisatie. Dan levert het niets meer op qua informatiewaarde.

De eindconclusie is: de kenmerken van deze use case niet in de waardelijst opnemen.

Er wordt verder gewezen op het feit dat EBC*L een verdieping is van het vak Economie. Dit is dus geen kenmerk van een opleiding, maar is een bepaalde invulling van het vak, net zoals Vecon Business School dat bij een andere use case staat (use case 7) maar eigenlijk meer bij de bovenstaande use case hoort. Die heet nu *Certificaten voor talen* maar zou omgedoopt kunnen worden door *Certificaten voor specifieke vakken*.

Bij use case 7 staan ook kenmerken als Technasium en TTO en daarvan hebben we al eerder bepaald om die **wel** als opleidingskenmerk op te nemen. Geconcludeerd is dat een overlap is tussen categorie 7 en 3: het gaat om enerzijds programma's en anderzijds echt om een verdere verdieping van 1 vak. Beide kunnen wel tot certificaten leiden maar moeten anders behandeld worden. Een volgende keer zullen we hier op doorpraten.

Brian geeft aan dat sommige kenmerken ook bij meerdere groepen kunnen horen. In de analysegroep wordt bekeken of er subgroepen gemaakt kunnen worden. Dit wordt een volgende keer gepresenteerd.

4 Beheer RIO-onderdelen (Brian)

Brian neemt dit verhaal van Jeroen over, omdat hij afwezig is. De presentatie is beschikbaar bij de stukken op de website van BRON-VO.

Onderhoud, beheer en doorontwikkeling en governance moet worden ingericht. Ook de rol van het onderwijsveld zal duidelijk moeten zijn bij de start van RIO. Met de invulling zullen we vandaag een start maken.

Gebruik van RIO

Er ontstaat een discussie over het gebruik van RIO. RIO maakt veel mogelijk, maar het daadwerkelijk gebruik van RIO wordt niet automatisch gerealiseerd. Hiervoor moet vanuit deze werkgroep invulling aan worden gegeven bijv. door prioriteiten te benoemen, iets wat we eerder al gedaan hebben maar wat we periodiek moeten beoordelen en eventueel bijstellen. Wijziging in wet- en regelgeving zal niet automatisch worden opgestart dus het helpt als we vanuit het onderwijsveld focus hebben op wat we als prioriteit beschouwen. Dat helpt ons en de VO-raad om het gesprek hierover aan te gaan met de beoogde afnemers zoals OCW maar ook uitgevers, Vensters etc.

Jeffrey bespreekt RIO bijvoorbeeld nu met het team van Vensters om de aansluiting op RIO mee te nemen in de doorontwikkeling van Vensters.

Werkopdracht

Opdracht: geef per genoemd onderwerp aan welke rol het onderwijsveld moet vervullen, hoe, en welke andere stakeholders er nog zijn (en welke rollen zij hebben).

Brian maakt drie groepjes. Hieronder volgen kort de conclusies.

Groep 1. Gido, Frans, Claudia, Edith

Er is met name gesproken over de waardenlijst Opleidingskenmerken.

Wat

Er wordt onderscheid gemaakt in de individuele instelling en de vertegenwoordigende groep van het vo-onderwijsveld, die als een 'geweten' dient voor het onderwijs. De individuele instelling kan een verzoek indienen om een nieuw kenmerk toe te voegen, af

te voeren of de regels aan te passen. De vertegenwoordigende groep bepaalt of die gehonoreerd moet worden.

Hoe

Er dient een beheergroep voor RIO te zijn. Het maakt niet uit wie deze invult (DUO, Kennisnet, Edustandaard, combinatie) als deze maar goed toegankelijk is.

Er is sprake van een cyclus. Waarschijnlijk dienen de kenmerken al aan het begin van het jaar duidelijk te zijn, zodat ze al kunnen worden gebruikt bij de fase waar kinderen de keuze maken voor een nieuwe school. In het nieuwe schooljaar dienen ze dan geheel geïmplementeerd te zijn in de keten.

Stakeholders

Genoemd zijn: LAS, besturen, beheergroep RIO en inspectie. Het is wel van belang dat de rol helder is. Hiervoor is het handig om een RACI matrix op te stellen.

Voor Canonieke model ziet deze groep geen directe rol voor het onderwijs. Het is aan de analisten van DUO en Edustandaard om de wensen en eisen goed te vertalen naar het canonieke model en implicaties bij eventuele wijzigingen duidelijk te maken aan het onderwijsveld.

Groep 2. Peter, Jan, Luke, Wiebe, Brian

De onderwerpen aggregatieniveaus, communicatiecontexten en opleidingsniveaus worden getypeerd als inhoudelijke objecten waarover het onderwijs voor een groot deel zelf beslist. Er dient een soort van werkgroep na het project te zijn die de ingebrachte wensen en eisen inhoudelijk gaat beoordelen. Hiervoor moeten instrumenten ontwikkeld worden zoals de criteria die we nu voor Opleidingskenmerken opstellen. De werkgroep zou moeten bestaan uit vertegenwoordigers uit het veld, georganiseerd vanuit de VO-raad, een club die een aantal keer per jaar bij elkaar komt. Deze bijeenkomsten kunnen ook leiden tot een wijziging in het canonieke model (informatiemodel). Er is per wens of eis een verschil mogelijk in complexiteit en dat beïnvloedt de impact. Bij een hoge impact, kan het zijn dat een wijzigingsvoorstel een ander traject volgt voor afstemming en analyse dan bij wijzigingsvoorstellen met een lagere impact.

Beheer van alle RIO-onderdelen wordt in deze groep voorgesteld via Edustandaard waar alle stakeholders bij betrokken moeten worden die bij de uitvoering/implementatie zijn betrokken waaronder DIO maar ook de leveranciers en diverse afnemers van RIO. Het onderwijsveld kan via deze beheergroep vertegenwoordigd worden door de VO-raad (ondersteund door Kennisnet).

Groep 3. Paul, Jeannine, Jan Geert, Elise

Deze groep verdeelt de onderwerpen in drie categorieën:

1. opleidingskenmerken, aggregatieniveaus
2. canonieke model, hier staat het veld iets verder vandaan
3. functionaliteit, RIO verwerking in het las en centraal register

Het is lastig om vast te stellen waar het overleg over deze onderwerpen precies plaatsvindt. Er is een ketenbrede beheervoorziening nodig. Zowel over functionaliteit van bijv. het centraal register of de gewenste functionele werking van LASSen als over de inhoud. In deze groep ontstaat ook het idee dat sommige gesprekken over RIO sectoroverstijgend kunnen plaatsvinden.

Met de input die hier is opgehaald zullen Elise en Brian een eerste opzet van een memo maken waarin de wensen en eisen ten aanzien van het beheer geschetst worden. De bedoeling is dat we die in de komende maanden af gaan ronden en ook in breder verband in de projectgroep RIO met de vertegenwoordigers van andere sectoren gaan bespreken.

5 Beheer-/raadpleegschermen RIO register (Gido en Harm)

Beheer- en raadpleegschermen RIO register worden kortweg als RIO Portaal aangeduid. Harm heeft de functionele beschrijvingen voor dit portaal uitgeplozen en in een lijst

gezet. Zijn vertaling van de functionele beschrijving naar user stories zal in deze groep gevalideerd worden. Ook komen er vragen naar voren die verduidelijking behoeven. In dit overleg moeten ook de prioriteiten helder worden: er is geen onbeperkt budget om alle wensen te honoreren.

Gido presenteert deze lijst: onderwerpen voor het RIO portaal uit de functionele beschrijving.

Voor mbo zijn ooit al schermen gebouwd maar niet afgerond vanwege een andere fasering en planning. De aanpak zal voor het RIO Portaal wel hierop aansluiten dus wat er is wordt gepresenteerd om een indruk te geven van de look-and-feel en de werking. Sommige kopjes van menu's en tabbladen bevatten nog wel mbo-inhoud, deze zullen voor het VO dus anders gaan worden. Het voorbeeld dat wordt getoond is een fictieve inrichting van ROC West-Brabant. Naar aanleiding van de presentatie komen een aantal vragen naar voren.

Wat wordt nu precies wel en niet beheerd via het DUO Portaal?

Uit de groep ontstaat de vraag wanneer deze schermen worden gebruikt. De scholen zullen toch met name via het LAS de onderwijskundige werkelijkheid beheren?

Dat klopt inderdaad. Een school gebruikt OF de M2M-koppeling, of het Portaal om informatie te beheren. Dit laatste is alleen het geval wanneer de school geen LAS gebruikt, in de praktijk een zeer gering aantal scholen.

Wel zullen er altijd schermen zijn om te raadplegen en om te controleren of alle content die uit de LASSen is gekomen correct is. Zeker bij grote besturen met meerdere onderwijsaanbieder die gebruik maken van eigen LASSen en databases is deze functionaliteit zeer gewenst. In deze werkgroep zullen echter de beheerschermen voor het invoeren van Onderwijsaanbieders, Onderwijslocaties en Aangeboden Opleidingen overbodig zijn, omdat de informatie via de eigen LAS wordt beheerd en via de M2M koppeling wordt vastgelegd in het centraal register RIO. De wensen en eisen voor deze functionaliteit in het portaal, zullen dus niet met deze werkgroep kunnen worden afgestemd.

Gegevens van Onderwijsbestuur zullen niet via LAS kunnen worden beheerd, net als Communicatiecontext en, als dat relevant is, Onderwijsaanbiedersgroep. De wensen en eisen hiervoor en de uitwerking ervan in beheerschermen kunnen wel in deze werkgroep worden behandeld.

Gefaseerde implementatie

Luke (Somtoday) stelt de vraag of het mogelijk is om gefaseerd over te stappen vanuit het LAS. Dus bijvoorbeeld in eerste instantie wel Onderwijslocatie en Onderwijsaanbieder via het LAS, en in een latere release de Aangeboden Opleiding. Dit is technisch misschien wel mogelijk, maar functioneel niet wenselijk omdat daarmee de toegevoegde waarde voorlopig gering blijft. Zeker in het vo, maar ook in het mbo (vanwege de koppeling met Centraal Aanmelden) zijn de Aangeboden Opleidingen in RIO randvoorwaardelijk om grote delen van de business case te verzilveren.

Wijzigingshistorie

Henk (Magister) vraagt hoe het zit met de wijzigingshistorie. Technisch is het mogelijk om de gehele historie vast te leggen in het register, maar de implementatie wordt hierdoor erg ingewikkeld. Er is dan ook afgesproken dat wijzigingen in het verleden niet worden opgenomen. Vanaf dat je begint in RIO wordt wijzigingshistorie bijgehouden. Er ontstaan hierdoor nog meer vragen die we de komende tijd zullen moeten gaan beantwoorden: wat zijn de aandachtspunten voor wijzigingshistorie indien een school verandert van LAS?

Gebruik van RIO in de keten

Peter vraagt naar de impact op **diplomaregister**, kan hier de onderwijsaanbieder bij? Wiebe antwoordt dat als er belemmerende wet- en regelgeving is, dan loopt hier een apart traject voor. Dit is een wijzigingsverzoek dat via de groep kan worden samengesteld, en door de VO-raad en OCW op de juiste tafel worden ingebracht. RIO

maakt het wel technisch mogelijk dat op het diplomaregister de juiste onderwijsaanbieder komt te staan.

Jan-Geert geeft aan dat het diplomaregister weliswaar een van de afnemers op prioriteitenlijst is, maar niet bovenaan staat. Dit zijn rapportages en inspectie.

Andere use case: bij keuze voor vervolgonderwijs, komt bij **studielink** niet de onderwijsaanbieder naar boven.

Beide voorbeelden geven wel aan dat we gezamenlijk regelmatig de prioriteiten moeten bekijken en beoordelen of die nog wel overeenkomstig de wensen zijn van het veld.

Handleiding

Gido presenteert de schermen voor het onderhouden van contactgegevens (communicatiecontexten). Het beheerscherf is nu voor mbo ingevuld, in de uiteindelijke situatie komen de afgesproken communicatiecontexten voor vo te staan en dan alleen als ze voor de school relevant zijn.

Paul stelt dat er wel een duidelijke handleiding voor moet komen. Dit is een belangrijk product. Wat is bijvoorbeeld de consequentie als je bepaalde lagen niet invult.

Rollen

Jeannine vraagt hoe de informatie zichtbaar is voor de stakeholders zoals inspectie of de leerplichtambtenaar? De rollen zijn nog niet geheel ingevuld. Dit is ook nog niet helemaal gebouwd. Dit zal in een van de sprints in 2019 getoond worden.

Duidelijk wordt dat het niet mogelijk is om alle vragen van DUO in korte tijd te beantwoorden. Er komt daarom een schriftelijke ronde om de vragen aan de groep voor te leggen ter voorbereiding zodat we de volgende keer effectief hiermee om kunnen gaan. De volgende keer beginnen we daarom wel weer om 10:00 uur.

6 Rondvraag

Het voorstel is om een deel van het overleg samen te voegen. Het idee om het overleg deels in de middag te laten plaatsvinden wordt niet positief gewaardeerd. Een oplossing kan zijn om een lunchsessie te organiseren. Hier wordt nog op teruggekomen door Jeffrey die hiervoor contact gaat opnemen met de voorzitter van de werkgroep RIO-mbo.

Jeffrey geeft aan dat er een internetconsultatie open staat voor het besluit Register onderwijsdeelnemers. Deze is te vinden op <https://www.internetconsultatie.nl/registeronderwijsdeelnemers>. Vanuit de VO-raad zal hierop worden gereageerd, maar scholen kunnen zelf hier ook op reageren.

De bijeenkomst wordt afgesloten met de overhandiging van een bos bloemen door Jeffrey aan Claudia. Claudia wordt van harte bedankt voor haar ondersteuning en inzet.

7 Actielijst

Nummer	Actie	Actiehouder	Datum	Status
0911-04	Voorstel communicatie scholen RIO met minder jargon	nog niet belegd	december	open, wordt meegenomen in de implementatie, daarom gesloten.
1204-01	Oplegger over gebruik en doel van de lijst opleidingssoorten plus aggregatieniveaus voor het onderwijs en waar het plaatst in het geheel. Is ook onderdeel van	Elise	12 februari	open

	beheerproces (changeproces)			
1204-02	Uitwerking hoe certificaatbeheer er uit ziet voor RIO (parallel aan dat van BRON is de aanname)	Gido		Afgerond , komt gelijk met BRON
1204-03	Inspectie uitnodigen, evt in overleg met mbo	Jeffrey		afgerond
0115-01	Aanpassen PvE zodat certificaatuitgifte gelijk is als bij BRON	Gido	12 februari	open
0115-02	Voorstel voor subgroepen bij kenmerken opstellen en voor volgende overleg agenderen	Brian	5 februari	open
0115-03	Uitwerking eerste sessie over beheer en voorlopig voorstel	Elise		open
0115-04	Geprioriteerde vragen doorsturen voor de groep	Gido/Harm	22 januari	open
0115-05	Beantwoorden vragen vanuit DUO	Allen	29 januari	open
0115-06	Voorbereiden werksessie RIO register	Gido/Harm	5 februari	open

De grijze actiepunten zijn afgerond en zullen volgende keer uit de actielijst worden verwijderd.

8 Vastgestelde documenten

Alleen de laatst vastgestelde versie wordt benoemd

Functionele beschrijving versie 1.1	september 2018	Werkgroep RIO
Opleidings- en aggregatieniveaus 4	4 december 2018	Werkgroep RIO
Communicatiecontexten versie 2	4 december 2018	Werkgroep RIO
PvE RIO	4 december 2018	Werkgroep RIO

Volgend overleg vindt plaats op 12 februari van 10:00 tot 13:00 in vergadercentrum Domstad in Utrecht (inclusief lunch). Voor alle actiepunten en vragen geldt dat de informatie gestuurd kan worden naar b.dommisse@kennisnet.nl